

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 01 июня 2022 года)*

Москва, 2022

УДК 343
ББК 67
А43

А43 **Актуальные проблемы уголовного судопроизводства:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 01 июня 2022 года). М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022 – 130 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сабельфельд Т.Ю., заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Составитель – Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками II Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 01 июня 2022 года в дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2022

ОРМ «проверочная закупка» нуждается в регулировании нормами ФЗ «Об ОРД» // Российский следователь, 2013, № 5. С. 37-38.

8. Шумилов А.Ю. Стандарты Европейского Суда по правам человека и реальная практика российского сыска // Человек и закон. 2016. № 4 С. 49-68.
9. Чупилкин Ю.Б. Гарантии прав личности в стадии возбуждения уголовного дела // Российская юстиция. 2010. №22. С. 42-45.

УДК 343.146
ББК 67.410.2

В.Ф. Крючкова

Анализ практики раскрытия и расследования преступления путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве

Аннотация. В данной статье автор, анализирует положительный опыт применения института досудебного соглашения о сотрудничестве, анализируя успешную судебную практику следственного управления Следственного комитета России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, подозреваемый (обвиняемый), анализ практики, органы предварительного следствия.

29.06.2009 г. в Российской Федерации принят Федеральный закон №141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс российской Федерации (далее – УК РФ) и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), согласно которому стороны обвинения и защиты получили возможность заключить сделку с правосудием на взаимовыгодных условиях, в целях сокращения сроков рассмотрения уголовных дел, уменьшения расходов государства на уголовное судопроизводство.

В том числе пунктом 61 ст. 5 УПК РФ, введено понятие «досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения». Данным Федеральным законом УПК РФ дополнен главой 40.1, регламентирующей применение досудебного соглашения о сотрудничестве.

С момента введения в действие органами прокуратуры и предварительного расследования выработана определенная практика применения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Успешная практика раскрытия и расследования преступлений путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве, в ходе расследования уголовных дел, зависит от многих факторов, к которым относятся как личность подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу, который должен добровольно изъявить желание заключить

Содержание

	Стр.
II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. Криминалистика вчера и сегодня: к 175-летию со дня рождения Ганса Гросса	5
Бобрешова К.В. О проблемах использования оперативно-режимной информации в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела	9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Некоторые проблемы реализации положений ст. 164.1 УПК РФ	13
Галдин М.В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений экстремистской направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	17
Загрядская Е.А. Актуальные вопросы расследования распространения детской порнографии, совершенной с использованием сети Интернет	22
Ищенко Д.П., Ищенко Г.К. К вопросу обеспечения реализации прав подозреваемого на ознакомление с материалами прекращенного уголовного преследования	27
Кзаков А.А. Потерпевший по уголовному делу о фальсификации доказательств	32
Кзаков А.А. Специализированная подследственность как исключительный вид подследственности	37
Казачек Е.Ю. Типичные недостатки назначения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с причинением смерти по неосторожности медицинскими работниками	41
Киселёв Е.А. Основные вопросы проведения и оценки генотипоскопического исследования при расследовании преступлений	44
Колотилина А.А. Объективные признаки служебного подлога	48
Костенко К.А. К вопросу о правовых основаниях задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий	53
Крючкова В.Ф. Анализ практики раскрытия и расследования преступления путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве	58
Мельник В.С. Законодательная неопределенность в регулировании криптоотношений в РФ, как негативный фактор в некоторых актуальных вопросах уголовного судопроизводства, касающихся наложения ареста на имущество в виде криптовалюты	62
Новиков А.М., Прорвич В.А. Особенности алгоритма квалификации преступления и его роль в процессе доказывания по уголовным делам	67

Осипова Т.В. Проблемные вопросы обеспечения качества и оперативности следствия в следственном отделе по г. Якутску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Саха (Якутия)	73
Сабельфельд Т.Ю. Законность повода для возбуждения уголовных дел в сфере хищения бюджетных средств	77
Сажаев А.М., Мишуточкин А.Л. Тактические особенности следственного осмотра и выемки, проводимых в ходе расследования преступлений в сфере экономической деятельности	81
Ткаченко Р.Н. Руководитель следственного органа в условиях проверки сообщения о преступлении и расследования уголовного дела следователем	87
Трубчик И.С. Особенности проведение доследственной проверки по нарушению правил охраны труда	90
Черемисина Т.В. Актуальные проблемы прекращения уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа	93
Чернота А.А. Необходимость и актуальные проблемы привлечения к ответственности за жестокое отношение к животным	98
Шаталов А.С. Законодательные новации в российском уголовном процессе (к 20-летию вступления в силу УПК РФ)	101
Юдакова С.В. Психологические аспекты общения следователя с потерпевшим, пережившим утрату близкого	108
Юдина Э.И. Правовое регулирование оценки достаточности доказательств по уголовным делам в досудебных стадиях	113
Яшков С.А. К вопросу об уголовно-правовой оценке нарушения неприкосновенности частной жизни, совершенного следователем	119
Сведения об авторах	125

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 01 июня 2022 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Дизайн обложки: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 22.06.2022

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 8,12

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 346

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12